

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON 3625 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019**

**Verbale della II° adunanza**

Il giorno 04/07/2019, alle ore 15, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione -Guglielmo Marconi- (DEI) – Settore concorsuale O9/E4 - SSD ING/INF07.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4886 del 14 giugno 2019:

Presidente: Prof. Claudio Fiegna – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Carlo Muscas – Professore presso l'Università di Cagliari;

Componente/Segretario: Prof. Lorenzo Peretto – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3625 del 03/05/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 35 del 03/05/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 27/06/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/09/2019. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata massima della discussione è stabilita in 40 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto i titoli, il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Marco Crescentini e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Daniele Ramazzotti.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).



La Commissione si aggiorna per il giorno 26/07/2019 alle ore 14.30 presso la Sala Giunta del DEI,  
Viale Risorgimento, 2, Edificio Aule Nuove, secondo piano per la discussione pubblica.  
Alle ore 18.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 04/07/2019

PRESIDENTE Prof. Claudio Fiegna

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Carlo Muscas

\_\_\_\_\_

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Peretto

*Lorenzo Peretto*  
\_\_\_\_\_

**ALLEGATO 1)**  
**Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze**

1) CANDIDATO: Dott. Marco Crescentini  
Nato a

Marco Crescentini ha conseguito la Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica ed il Dottorato di Ricerca con una tesi intitolata "Advanced CMOS interfaces for bio-nanosensors". È ricercatore a tempo determinato Junior (RTD-A) presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione (DEI) dell'Università di Bologna nel settore Misure Elettriche ed Elettroniche (ING-INF/07). Dal 2016 è anche titolare del corso di Misure Elettroniche presso il Campus di Cesena dell'Università di Bologna ed è stato relatore di cinque tesi di laurea.

L'attività di ricerca, testimoniata anche da due lettere di referenza, verte sullo sviluppo, la progettazione e la caratterizzazione di sensori e sistemi di misura ad elevata accuratezza, basso rumore e basso consumo energetico e ha portato a produzione scientifica documentata da articoli pubblicati su riviste ed atti di congressi.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Claudio Fiegna:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Tecnologie dell'Informazione e ha svolto una significativa attività di ricerca nel campo della sensoristica e dei sistemi di misura. È ricercatore a tempo determinato Junior nel settore scientifico disciplinare ING-INF/07. È co-inventore nell'ambito di una richiesta di brevetto USA avente come oggetto un sensore di corrente ad effetto Hall e di un brevetto italiano su tecniche di riduzione del rumore in circuiti elettronici di misura. Partecipa e ha partecipato ad un notevole numero di progetti di ricerca finanziati dalla comunità europea. Ha svolto attività di progettazione di circuiti integrati per applicazioni nel campo del sensing e delle misure elettroniche, in collaborazione con aziende di primo piano nel campo della produzione di circuiti integrati.

In relazione alla presente selezione per posto da ricercatore Senior nel settore ING-INF/07, si ritiene che il candidato sia in possesso delle competenze e delle esperienze specifiche richieste per lo svolgimento di attività didattiche e di ricerca nell'ambito delle misure elettriche ed elettroniche.

Il giudizio complessivo è pertanto molto positivo.

Commissario Prof. Carlo Muscas:

Il candidato ha svolto significativa attività di ricerca, anche nel contesto di diversi progetti nazionali e internazionali con partner accademici ed industriali, prevalentemente nel campo dei sensori integrati e dei sistemi di misura. Le tematiche affrontate sono pertinenti al settore concorsuale 09/E4 e in particolare al settore scientifico disciplinare ING-INF/07. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una buona collocazione editoriale, con lavori pubblicati su riviste di rilievo internazionale, molte delle quali riferite alle tematiche proprie del settore concorsuale 09/E4.

L'attività condotta ha portato alla presentazione di due richieste di brevetto, una in Italia ed una negli Stati Uniti.

L'attività didattica svolta, consistente nella titolarità di un corso universitario di Misure Elettroniche e nel ruolo di relatore per diverse tesi di laurea, è significativa e pertinente.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto positivo.

Commissario Prof. Lorenzo Peretto:

Il candidato presenta un titolo di dottorato che può ritenersi equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica svolta dal candidato si colloca all'interno degli insegnamenti del settore concorsuale 09/E4 ed in particolare nel settore scientifico disciplinare ING-INF/07. Dall'a.a. 2016/2017 ricopre l'incarico di insegnamento di Misure Elettroniche della Laurea triennale in Ingegneria Elettronica per l'Energia e l'Informazione presso il Campus di Cesena. È stato relatore in 5 tesi di laurea nell'ambito delle Misure Elettriche ed Elettroniche. L'attività di ricerca svolta

nell'ambito di progetti finanziati è molto elevata e di rilievo. L'attività di ricerca si colloca in gran parte nelle tematiche delle Misure Elettriche ed Elettroniche, affrontando anche attività scientifica relativa ad aspetti tecnologici della sensoristica.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ottimo.

#### Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto significativa attività di ricerca con partner accademici ed industriali, prevalentemente nel campo dei sensori integrati e dei sistemi di misura. Tale attività di ricerca si colloca nelle tematiche delle Misure Elettriche ed Elettroniche e denota anche un forte interesse ad aspetti tecnologici della sensoristica. La produzione scientifica è di elevato livello ed ha una buona collocazione editoriale.

Il Candidato è co-autore di due richieste di rilascio di Brevetti in ambito italiano e statunitense.

Ha svolto attività didattica pertinente al settore scientifico disciplinare ING-INF/07 sia come titolare di un insegnamento che come relatore di tesi di laurea.

In relazione alla presente selezione per posto da ricercatore Senior nel settore ING-INF/07, sulla base della documentazione analizzata, la Commissione ritiene che il candidato sia in possesso delle competenze e delle esperienze specifiche richieste per lo svolgimento di attività didattiche e di ricerca nell'ambito delle Misure Elettriche ed Elettroniche.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, estremamente positivo.

#### 2) CANDIDATO: Dott. Daniele Ramazzotti

Nato a

Il candidato ha conseguito la Laurea Magistrale e il Dottorato di Ricerca in Scienze Informatiche, quest'ultimo con una tesi dal titolo "A Model of Selective Advantage for the Efficient Inference of Cancer Clonal Evolution". Ha svolto attività di ricerca attinente all'applicazione dei metodi e delle tecniche della bio-informatica, alla diagnosi ed al monitoraggio di patologie tumorali. L'attività scientifica è stata svolta in collaborazione con gruppi di ricerca universitari e laboratori internazionali. È documentato il conseguimento di riconoscimenti in ambito nazionale ed internazionale. È co-autore di un libro. Il curriculum vitae non evidenzia attività didattica e di ricerca attinenti alla disciplina delle Misure Elettriche ed Elettroniche.

#### Giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Claudio Fiegna:

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Science e ha svolto una significativa attività di ricerca nel campo delle applicazioni informatiche in ambito medico-biologico. Non documenta attività di insegnamento a livello universitario. Significativa l'attività di formazione post-laurea e post-dottorato in discipline attinenti alla bio-informatica, presso istituzioni universitarie e centri di ricerca di livello mondiale. Non sono documentate attività progettuali e di coordinamento di progetti di ricerca nell'ambito della disciplina delle Misure Elettriche ed Elettroniche. È co-inventore nell'ambito di una richiesta di brevetto USA avente come oggetto metodi, strumenti e sistemi per la gestione di informazioni mediche finalizzata al monitoraggio dell'evoluzione di patologie. La qualità della produzione scientifica è attestata da riconoscimenti a livello internazionale e dalla sede editoriale di numerosi articoli.

In relazione alla presente selezione per posto da ricercatore Senior nel settore ING-INF/07, la valutazione del candidato è negativamente condizionata dalla mancanza delle competenze e delle esperienze specifiche richieste per lo svolgimento di attività didattiche e di ricerca nell'ambito delle Misure Elettriche ed Elettroniche.

Il giudizio complessivo è pertanto non sufficiente.

Commissario Prof. Carlo Muscas:

Il candidato ha svolto intensa attività di ricerca, anche nel contesto di diverse collaborazioni internazionali, prevalentemente nel campo della bio-informatica, con applicazioni orientate in particolare all'ambito oncologico. I temi di ricerca affrontati non sono pertinenti, se non in misura marginale, al settore concorsuale 09/E4. La produzione scientifica risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una buona collocazione editoriale, con lavori pubblicati su riviste di rilievo internazionale, ma non riferite alle tematiche proprie del settore concorsuale 09/E4.

L'attività condotta ha portato alla realizzazione di strumenti software, alla domanda di un brevetto USA e al conseguimento di alcuni riconoscimenti, anche in ambito internazionale, sempre nel contesto dei temi di ricerca sopra citati.

Dal curriculum presentato non emergono attività didattiche universitarie svolte dal candidato.

Il giudizio complessivo è, in relazione alla presente selezione, non sufficiente.

Commissario Prof. Lorenzo Peretto:

Il candidato presenta un titolo di dottorato che può ritenersi equivalente al titolo richiesto dal bando. Il candidato non documenta attività didattica accademica. Ha svolto una consistente e continua attività di ricerca nell'ambito della bio-informatica con riferimento particolare allo studio di patologie tumorali lavorando presso enti di ricerca nazionali ed internazionali. In quest'ambito di ricerca ha depositato, come co-inventore, un brevetto USA. Tale attività di ricerca è caratterizzata da una buona collocazione editoriale anche se risulta all'esterno delle tematiche di ricerca previste dal settore concorsuale 09/E4 ed in particolare dal settore scientifico disciplinare ING/INF07, Misure Elettriche ed Elettroniche.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, non sufficiente.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto significativa attività di ricerca con partner di ottimo livello, sia nazionali che internazionali, prevalentemente nel campo della bio-informatica. Tuttavia, tale attività di ricerca non si colloca nelle tematiche delle Misure Elettriche ed Elettroniche.

Il Candidato è co-autore di una richiesta di rilascio di Brevetto in ambito statunitense.

Non documenta attività didattica accademica.

In relazione alla presente selezione per posto da ricercatore Senior nel settore ING-INF/07, sulla base della documentazione analizzata, la Commissione ritiene che il candidato non sia in possesso delle competenze e delle esperienze specifiche richieste per lo svolgimento di attività didattiche e di ricerca nell'ambito delle Misure Elettriche ed Elettroniche.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, non sufficiente.

Bologna, 04/07/2019

PRESIDENTE Prof. Claudio Fiegna

COMPONENTE Prof. Carlo Muscas

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Peretto

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Lorenzo Peretto*

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E  
DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA  
L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3625 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E'  
STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL  
03/05/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Claudio Fiegna, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ING-INF/07, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 04/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Lorenzo Peretto.

In fede

Bologna, 05/07/2019

Il Prof. Claudio Fiegna



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3625 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carlo Muscas, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare INGINF/07 Misure Elettriche e Eletttroniche, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 04/07/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Lorenzo Peretto.

In fede

Cagliari, 04/07/2019

Il Prof. Carlo Muscas.

*Carlo Muscas*

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON 3625 DEL 03/05/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 35 DEL 03/05/2019**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 26/07/2019, alle ore 14.00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'informazione -DEI- dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento, 2, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 3625 del 03/05/2019 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Claudio Fiegna – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Carlo Muscas – Professore presso l'Università di Cagliari;

COMPONENTE/SEGRETERARIO: Prof. Lorenzo Peretto – Professore presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Alle ore 14.30 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constatata la presenza dei candidati:

1) Dott. Marco Crescentini

di cui viene accertata l'identità personale.

Dott. Marco Crescentini, C.I. \_\_\_\_\_, emesso dal Comune di \_\_\_\_\_, scadenza il \_\_\_\_\_

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/09/2019.

I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico.

Alle ore 14.40 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Marco Crescentini

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Sonde di corrente ad effetto Hall
- Impedance analyzer
- Amplificatori a basso rumore

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 1 del testo scelto: *Phasor Measurement Units and wide area monitoring systems*, ISBN 978-0-12-804569-5

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 33/45, di cui

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 7
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 4
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 2
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 4
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: 3
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 5
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 2

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 37.48, di cui:

# Pubblicazione	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Totale lavoro
1	1	1	1	0.17	3.17
2	1	1	1	0.25	3.25
3	1	1	1	0.17	3.17
4	1	1	0.2	0.17	2.37
5	1	1	1	0.20	3.20
6	1	1	0.7	0.20	2.90
7	1	1	1	0.25	3.25
8	1	1	1	0.20	3.20
9	1	1	1	0.25	3.25
10	1	1	1	0.14	3.14
11	1	1	1	0.33	3.33
12	1	1	1	0.25	3.25

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 7

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 77.48.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Marco Crescentini

Durante il colloquio il candidato ha fornito elementi che confermano le positive valutazioni formulate dalla commissione in occasione del giudizio preliminare e che inoltre evidenziano la padronanza degli argomenti trattati nell'ambito della attività di ricerca e la congruenza con le tematiche proprie del Settore Concorsuale.

È stato in grado di documentare il suo fondamentale coinvolgimento in tutte le principali fasi di lavoro che hanno portato alle pubblicazioni presentate.

La commissione ritiene pertanto che il candidato sia pienamente in possesso dei requisiti e delle competenze necessari per lo svolgimento delle attività didattiche e di ricerca previste dal bando della presente procedura di valutazione.

Al termine della discussione con l'unico candidato presente, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito. de candidati idonei:

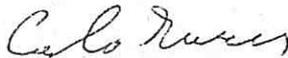
Dott. Marco Crescentini, punti 77.28

Alle ore 15.45, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Claudio Fiegna



COMPONENTE Prof. Carlo Muscas



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Lorenzo Peretto

